

VERSIÓN PÚBLICA

**RECURSO DE REVISIÓN: RESOLUCIÓN
NEGATIVA FICTA.**

RECURRENTE: C. (...).

SUJETO OBLIGADO DIRECTO: PODER JUDICIAL, POR CONDUCTO DE SU UNIDAD DE ENLACE PARA LA TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.

EXPEDIENTE: RR/013/16

COMISIONADO PONENTE: LIC. HÉCTOR OCTAVIO CARRIEDO SÁENZ.

Victoria de Durango, Dgo., a tres de febrero de dos mil dieciséis.-----

VISTOS para resolver los autos del Recurso de Revisión identificado con el número de expediente **RR/013/16**, interpuesto ante este Instituto de manera **DIRECTA**, por el **C. (...)** por la causal de **NEGATIVA FICTA**, en contra del **PODER JUDICIAL DEL ESTADO**, por conducto de la Unidad de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información Pública, encontrándose debidamente integrado este Consejo General del Instituto Duranguense de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales, y - - -

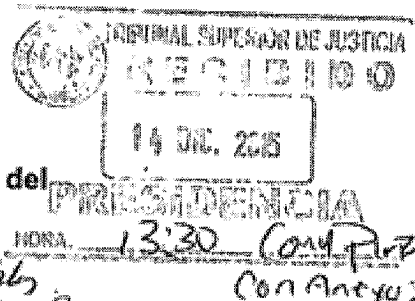
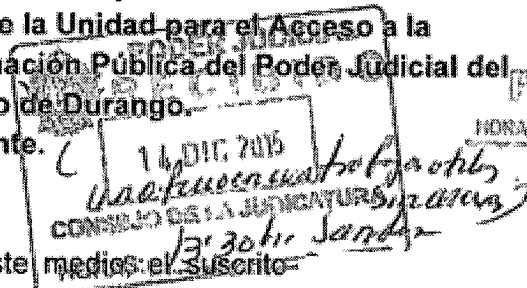
RESULTANDO

I. Con fecha catorce de diciembre de dos mil quince, el hoy recurrente presentó de manera **DIRECTA**, solicitud de información, a la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado de Durango, en la cual requirió lo siguiente: -----

L.C. Luis Enrique Velazco Chávez.

Jefe de la Unidad para el Acceso a la
Información Pública del Poder Judicial del
Estado de Durango.

Presente.



Por este medio el suscrito manifiesto que estoy dado de alta en el sistema denominado "Expediente Virtual" del Poder Judicial del Estado de Durango, y por lo tanto vengo a ejercer los derechos de acceso a mis datos personales y de oposición al tratamiento de los mismos, en el mencionado sistema. Para tal efecto, doy cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 41 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de Durango, en los siguientes términos:

- I. **Sujeto obligado:** Poder Judicial del Estado de Durango.
- II. **Nombre del titular de los datos personales:**
- III. **Copia de la identificación oficial del titular:** Adjunto copia simple de mi credencial expedida por el IFE (INE).
- IV. **No aplica.**

- V. **Domicilio para recibir todo tipo de notificaciones y documentos:**
Calle _____ No. _____ de la colonia _____ de ésta ciudad de Durango, Dgo. Además, solicito recibir cualquier tipo de notificación al correo electrónico _____@hotmail.com independientemente de que el suscrito acuda a recibir un ejemplar impreso de las notificaciones y resoluciones generadas, a las instalaciones de la Unidad para el Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado de Durango.
- VI. **Descripción clara y precisa de los datos personales respecto de los que se busca ejercer la acción de acceso y de oposición:**
1. **Acceso:** a todos los registros electrónicos que obren en el sistema "Expediente Virtual" correspondientes al expediente _____ del Juzgado _____ de lo Familiar de ésta ciudad de Durango, en el cual figuro como parte actora. Para tal efecto, solicito se me indique fecha y hora para presentarme en las instalaciones de la Unidad para el Acceso a la Información Pública del Poder Judicial de Durango, para llevar un DVD grabable y se me otorgue una copia simple en formato electrónico del expediente solicitado.
 2. **Oposición:** al tratamiento de mis datos personales y sensibles en el sistema "Expediente Virtual" en lo relativo a la difusión, comunicación o cualquier otra forma de transmisión electrónica o por cualquier otro medio que facilite el acceso a mis datos.

FUNDAMENTACIÓN DE LA SOLICITUD DE ACCESO

Artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en vigor; artículo 30 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango vigente; artículos 5 fracción III, 6, 33, 34, 40 y 41 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de Durango en vigor; artículo 32 fracciones III y V de la Ley de Gobierno Digital del Estado de Durango vigente; artículos 1, 3 fracción II, 11 fracción VII, 43 y 48 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango vigente.

FUNDAMENTACIÓN DE LA SOLICITUD DE OPOSICIÓN

Artículo 29 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango vigente; artículos 6, 33, 39, 40 y 41 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de Durango en vigor; 1, 3 fracción IX, 11 fracción VII, 43, 48 fracción III y 60 fracción IX de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango vigente.

A continuación me permito exponer las siguientes consideraciones por las que ejerzo el derecho de oposición al tratamiento de mis datos personales:

Consideración primera.

El 26 de mayo de 2015 recibí un correo electrónico procedente del contacto expediente.virtual2014@gmail.com correspondiente al Sistema "Expediente Virtual" (que también opera la cuenta expediente_virtual@hotmail.com),

donde además de enviarme un acuerdo relacionado con mi expediente, venían 15 archivos adjuntos correspondientes a otros asuntos tramitados en diversos juzgados del Poder Judicial, en los cuales no soy parte y tampoco tengo algún tipo de vínculo con ellos. Para corroborar lo anterior, adjunto como "Anexo 1" la impresión del mencionado correo electrónico, así como los 15 acuerdos mencionados.

Por otra parte, el 2 de octubre de 2015 recibí "spam" (correo basura) de Dropbox, derivado de las cuentas del sistema "Expediente Virtual" y para demostrarlo, adjunto como "Anexo 2" la impresión del "spam".

Con lo anterior se demuestra la falta de manejo confidencial de datos, y es probable que información derivada de mi asunto haya sido transmitida por correo electrónico a otras personas.

Consideración segunda.

Cuando me di de alta en el sistema "Expediente Virtual" no se me proporcionó copia de la carta compromiso que firmé ni de los formatos que llené, tampoco se me generó algún tipo de cuenta para que pudiera acceder a mi expediente en formato electrónico, y no recibo de forma regular los acuerdos que libera el Juzgado Tercero de lo Familiar con motivo de mi proceso.

Consideración tercera.

En mayo de 2014 solicite copia digital de mi expediente directamente al Juez de lo Familiar, quien me contestó textualmente que no podía proporcionármela porque "solamente es un usuario más del mencionado Sistema" y que "no cuenta con el equipo de grabación necesaria para tal efecto", remitiéndome a la Dirección de Informática.

En relación con lo anterior y por analogía, cuando se solicita copia fotostática simple a un juez, éste no remite a la dirección administrativa de la cual depende el área de fotocopiado. Además, no hizo valer su jerarquía puesto que se considera "un usuario más del mencionado Sistema". Esa falta de entendimiento de las nuevas tecnologías no abona a la impartición de justicia pronta y expedita.

Consideración cuarta.

Hasta el mes de octubre de 2015, el Sistema Expediente Virtual del Poder Judicial no estaba registrado ante el Instituto Duranguense de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (IDAIP), incumpliendo

así con lo dispuesto por el artículo 30 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de Durango en vigor. Para demostrarlo, como "Anexo 3" adjunto copia simple de la contestación de solicitud de información que al respecto me proporcionó el IDAIP.

El registro de una base de datos (como el Expediente Virtual) ante el IDAIP tiene entre sus propósitos establecer niveles de seguridad de datos, el fundamento legal que faculta al sujeto obligado al tratamiento de los datos personales, y las medidas adoptadas para garantizar la seguridad de los datos. Como lo he manifestado, el sistema "Expediente Virtual" no se ha ajustado a dichas disposiciones de ley.

Conforme a lo que he manifestado en las consideraciones, el Sistema Expediente Virtual incumple con las disposiciones del artículo 34 de la Ley de Gobierno Digital del Estado de Durango; artículos 13, 16, 17, 28 y 30 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de Durango; artículos 3 fracciones II y IX, y 11 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango.

Concluyo expresando que tengo la impresión de que el Poder Judicial quiere tratar al expediente electrónico como si fuera el tradicional expediente de papel, lo cual es inadecuado pues el gobierno digital no implica solo adoptar la tecnología, sino impulsar también el cambio en las instituciones y los procesos de gobierno para mejorar significativamente la provisión de servicios. Además, en la implementación del expediente virtual no se ha tomado en cuenta la opinión de los usuarios.

Atentamente.

Durango, Dgo., a 14 de diciembre de 2015.


L.I. Víctor Manuel Zena Hernández.
Director de Informática del
Poder Judicial del Estado de Durango.

Me permito comunicarle que estoy debidamente inscrito en el sistema denominado "Expediente Virtual"; y que mis datos personales fueron recabados a través de sus formatos "Ficha de registro" y "Relación de expedientes en trámite".

El 26 de mayo de 2015 recibí un correo electrónico de su cuenta `expediente.virtual2014@gmail.com` con 15 archivos adjuntos que no están relacionados con mi expediente y corresponden a otros asuntos con los que no tengo ningún tipo de vínculo; por otra parte, el 2 de octubre de 2015 recibí spam (correo basura) de Dropbox, derivado de su cuenta. Lo anterior es evidencia de que por lo menos en mi caso, el sistema "Expediente Virtual" no cuenta con medidas de organización y seguridad adecuadas, lo que abre la posibilidad de que información derivada de mi proceso haya sido enviada por correo electrónico a otras personas. Conforme a lo expuesto, deduzco fundadamente que mis datos personales y sensibles no están siendo tratados correctamente.

Por lo anterior, con fundamento en el artículo 7 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de Durango en vigor, por este medio me permito:

1. Revocar el consentimiento que otorgué para que mis datos personales y sensibles fueran utilizados en el sistema denominado "Expediente Virtual" respecto a la difusión, comunicación o cualquier otra forma de transmisión electrónica o por cualquier otro medio que facilite el acceso a dichos datos.
2. Solicitar atentamente que ésta Dirección de Informática me confirme por escrito que ha dado fin al tratamiento de mis datos personales y sensibles, en los términos expuestos en el punto precedente.

 13/12/15
AL SUPERIOR DE JUSTICIA
INFORMÁTICA
Atentamente
Durango, Dgo., 14 de diciembre de 2015

II. El día veintidós de enero de dos mil dieciséis, el solicitante ahora recurrente, interpuso Recurso de Revisión ante el Instituto Duranguense de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales de manera **DIRECTA**, por la omisión del sujeto obligado directo de dar contestación a su solicitud de información; por lo que este acto, de acuerdo al artículo 57 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, se conoce como **NEGATIVA FICTA**; y en su Recurso de Revisión manifestó de manera textual lo siguiente: - - - - -

Instituto Duranguense de Acceso a la
Información Pública y de Protección
de Datos Personales.
Presente.



22 ENE 2016

01:09 p.m.

Cecilia L.D.

RECIBIDO
COORDINACIÓN JURÍDICA

Por este medio y debido a que han transcurrido más de 15 días hábiles conforme al calendario oficial del Poder Judicial del Estado de Durango, el suscrito por mi propio derecho vengo a interponer el recurso de revisión contemplado en el artículo 74 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango vigente, por considerar que se ha actualizado la causal de negativa ficta que expongo en los siguientes párrafos.

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 79 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango en vigor, proporciono los siguientes datos:

- I. **Nombre del recurrente:**
- II. **Sujeto obligado:** Poder Judicial del Estado de Durango.
- III. **Domicilio y correo electrónico del recurrente para recibir notificaciones:** Calle No. colonia de la ciudad de Durango, Dgo; @hotmail.com; teléfono celular.
- IV. **Acto o resolución que se recurre:**
 1. De la Dirección de Informática del sujeto obligado, la falta de respuesta a la revocación del consentimiento para que mis datos personales y sensibles fueran utilizados en el sistema denominado "Expediente Virtual".
 2. De la Unidad para el Acceso a la Información Pública del sujeto obligado, la falta de respuestas respecto a la solicitud

de acceso a mis datos personales, y solicitud de oposición al tratamiento de los mismos en el sistema "Expediente Virtual".

V. No aplica.

VI. Puntos petitorios:

1. Que el sujeto obligado me permita el acceso a todos los registros electrónicos que obran en su sistema denominado "Expediente Virtual", correspondientes al expediente del Juzgado de lo Familiar de ésta ciudad de Durango en el cual soy la parte actora, y para tal efecto me proporcione una copia simple en formato electrónico del expediente solicitado.¹
2. Que el sujeto obligado confirme por escrito que ha dado fin al tratamiento de mis datos personales y sensibles en el sistema "Expediente Virtual" respecto a la difusión, comunicación o cualquier otra forma de transmisión electrónica o por cualquier otro medio que facilite el acceso a dichos datos. Lo anterior derivado de la revocación del consentimiento que en su momento otorgué al sujeto obligado.

VII. Documentos que acreditan la existencia de las solicitudes, que anexo en original:

1. Escrito que contiene revocación del consentimiento para el tratamiento de mis datos personales y la solicitud realizada a la Dirección de Informática del Poder Judicial para que confirme que ha dado fin al tratamiento de dichos datos. El documento fue recibido el 14 de diciembre de 2015.

¹ Además de las disposiciones legales en la materia, sirve de fundamento para mi solicitud el criterio emitido por el IDAIP denominado "Acceso a los documentos requeridos en la modalidad elegida por el interesado".

2. Escrito que contiene solicitudes de acceso y de oposición al tratamiento de mis datos personales en el sistema "Expediente Virtual" del Poder Judicial, recibida el 14 de diciembre de 2015.

Para efectos del presente recurso, atentamente solicito que se me tengan por reproducidos y se hagan valer los fundamentos legales y argumentos denominados "consideraciones", que formulo en el anexo 2.

Asimismo, hago hincapié que el sistema "Expediente Virtual" del Poder Judicial incumplió con las disposiciones del artículo 30 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de Durango, pues excedió los términos establecidos en los artículos transitorios de los decretos 514 y 252 de la LXVI del Congreso del Estado de Durango, publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango de fechas 5 de diciembre de 2013 y 28 de diciembre de 2014, respectivamente.

Por otra parte y con el ánimo de lograr acuerdos, solicito que pueda citarse a las partes a la audiencia de conciliación contemplada en el artículo 85 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango vigente.

Para finalizar y con base en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango vigente, pido que las deficiencias que pudiera tener el presente recurso de revisión, sean suplidas de oficio.

Para recibir notificaciones señalo mi correo electrónico Atentamente.
Durango, Dgo., a 22 de enero de 2016.

III. Por acuerdo de fecha veintidós de enero de dos mil dieciséis, emitido por el Lic. Héctor Octavio Carriedo Sáenz, Comisionado Presidente de este Órgano autónomo, especializado e imparcial y en presencia de la Secretaria Técnica, asignó el número de expediente **RR/013/16** al Recurso de Revisión interpuesto por el hoy recurrente, y para los efectos establecidos en los artículos 80, fracción I y 89 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, el asunto fue turnado y le correspondió para su conocimiento como Comisionado Ponente al propio **LIC. HÉCTOR OCTAVIO CARRIEDO SÁENZ.** -----

IV. Mediante proveído de fecha veintidós de enero del año en curso y de conformidad con lo establecido por el artículo 80, fracción II, de la Ley en cita, el Comisionado Ponente admitió el Recurso de Revisión para su debido trámite. -----

V. Con fecha veintiséis de enero del año dos mil dieciséis y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 89, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, se notificó a través de oficio número IDAIP/042/16, a la **UNIDAD DE ENLACE PARA LA TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PODER JUDICIAL**, la admisión del Recurso de Revisión interpuesto en su contra, otorgándole un término de tres días hábiles contados a partir del día siguiente al de su notificación, para que acreditara haber respondido en tiempo y forma la solicitud de información o bien, diera respuesta a la misma. -----

VI. Con fecha veintinueve de enero de dos mil dieciséis, se recibió en este Instituto de manera **DIRECTA**, oficio número 007/2016, a través del cual el Jefe de la Unidad de Acceso a la Información Pública del Poder Judicial da contestación a la solicitud de información en los términos siguientes: - - - - -

En atención a su oficio número IDAIP/042/16, de fecha 25 de enero de 2016, por el que notifica auto de fecha 22 de enero de 2016, recaído al recurso de revisión identificado como RR/013/16, promovido por el C.

por instrucción de los Señores Consejeros del Poder Judicial del Estado, doy respuesta al considerando segundo del Acuerdo notificado con fecha 26 de enero de 2016, en los siguientes términos:

Las solicitudes presentadas por el C. se refieren básicamente a funciones a cargo de un órgano Auxiliar del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial, como lo es la Dirección de Informática; por lo que, mediante escrito: Sección: Ejecutiva, Oficio No. 118/2016, de fecha 28 de enero de 2016, se ha dado contestación al recurrente, dentro del plazo señalado en el Acuerdo de referencia.

Anexo al presente encontrará, copia fotostática del escrito de respuesta, dando así cumplimiento a la solicitud presentada por el C.

De igual manera se remite copia del oficio de la Dirección de Informática mediante el cual también se le dio respuesta al C. además de entregar físicamente un disco DVD conteniendo los datos del expediente del cual hace referencia.

Con lo anterior espero dar respuesta puntual a dicho oficio remitido a esta Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Poder Judicial de Durango, quedando a su disposición para cualquier aclaración o duda.



UNIDAD PARA EL ACCESO A LA
INFORMACIÓN PÚBLICA

Victoria de Durango, Dgo., 29 de enero de 2016

L. C. Luis Enrique Velasco Chávez

Jefe de la Unidad para el Acceso a la Información Pública

RECURSO DE REVISIÓN
NEGATIVA FICTA
EXPEDIENTE: RR/013/16



Sección: Ejecutiva
Oficio No. 118/2016
Victoria de Durango, Dgo., a 28 de enero de 2016.

CALLE .
COLONIA .
Presente-

#

Al Sr. LUIS ENRIQUE VELASCO CHÁVEZ
JEFE DE LA UNIDAD DE ENLACE Y ACCESO
A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
Y COMUNICACIÓN SOCIAL

LIC. VÍCTOR MANUEL ZENA HERNÁNDEZ
DIRECTOR DE INFORMATICA

En relación a sus diversas solicitudes enviadas a la Unidad de Enlace y Acceso a la Información Pública y a la Dirección de Informática, Órgano Auxiliar del Consejo de la Judicatura; ambas de fecha 14 de diciembre de dos mil quince; por instrucción de los Señores Consejeros, por este conducto se da respuesta en los siguientes términos:

La solicitud presentada a la Unidad de Acceso y a la información pública se refiere:

- a) Acceso a los registros electrónico que obran en el sistema "Expediente Virtual" correspondiente al expediente del Juzgado de lo Familiar, del que es parte actora
- b) Oposición al tratamiento de los datos personales y sensibles en el sistema "Expediente Virtual" en lo relativo a la difusión, comunicación o cualquier otra forma de transmisión electrónica o por cualquier otro medio que facilite el acceso a los datos.

La solicitud presentada Dirección de Informática, se refiere:

- a) Revocar el consentimiento que se otorgó para que los datos personales y sensibles fueran utilizados en el sistema denominado "Expediente Virtual", respecto a la difusión, comunicación o cualquier otra forma de transmisión electrónica o por cualquier otro medio que facilite el acceso a los datos.

*Recibí Original
29/enero/2016*

**RECURSO DE REVISIÓN
NEGATIVA FICTA
EXPEDIENTE: RR/013/16**



**Sección: Ejecutiva
Oficio No. 118/2016**

- b) La dirección de Informática confirme por escrito que ha dado fin al tratamiento de mis datos personales y sensibles en los términos expuestos en el punto precedente.

Con relación al Acceso a los registros electrónicos que obran en el sistema "Expediente Virtual" correspondiente al expediente del Juzgado de lo Familiar; se han girado instrucciones a la Dirección Informática a efecto de que se proporcione la copia solicitada y de la cual se le anexa disco compacto de los registros electrónicos del referido expediente.

Respecto a la Oposición de Datos Personales, y una vez que dio cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 41 de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de Durango, también se giraron instrucciones a la Dirección de Informática, para la cancelación de sus datos en el Expediente Virtual, de tal forma que su cuenta como usuario del sistema ya fue cancelada y por este medio se le confirma, que ya no serán tratados en el mismo.

Sin otro particular, me despido con un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

LA SECRETARIA EJECUTIVA DEL PLENO, CARRERA JUDICIAL Y DISCIPLINA DEL
CONSEJO DE LA JUDICATURA.


LIC. OLGA LIDIA SANTILLÁN RENTERÍA.

RECURSO DE REVISIÓN
NEGATIVA FICTA
EXPEDIENTE: RR/013/16



Info: 025/2016

C.
PRESENTE.

Por este conducto me refiero a su oficio de fecha 14 de diciembre del año próximo pasado, en el cual revoca su consentimiento que otorgó para que sus datos personales y sensibles fueran utilizados en el sistema denominado Expediente Virtual respecto a la difusión, comunicación o cualquier otra forma de transmisión electrónica o por cualquier otro medio que facilite el acceso a dichos datos.

Por todo lo anterior, le informo que esta dirección a mi cargo, ese mismo día dio entrada a su solicitud e inmediatamente se canceló su cuenta así como su usuario dentro del mencionado sistema Expediente Virtual.

Así mismo le informo que en el oficio recibido en esta dirección de fecha arriba mencionada, no se especifica ninguna dirección ni dato alguno para poder notificarle que su cuenta y usuario habían sido cancelados.

De igual manera, le informo que se adjunta al presente un DVD todos los registros electrónicos que obran dentro del Expediente Virtual correspondientes al expediente del Juzgado Familiar, en el cual figura como parte actora, tal y como lo solicita en el oficio dirigido al L.C. Luis Enrique Velazco Chávez, Jefe de la Unidad para el Acceso a la Información Pública.

Sin otro interés, le reitero las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

Recibí Original
29/enero/2016

ATENTAMENTE

SUFRAGIO EFECTIVO.- NO REELECCIÓN
DURANGO, DGO., 29 DE ENERO DE 2016

DIRECTOR DE INFORMÁTICA

L.L. VÍCTOR MANUEL ZEA HERNÁNDEZ

VII. Por auto de fecha dos de febrero de dos mil dieciséis, el Comisionado Ponente tuvo por **CUMPLIMENTADO** el requerimiento hecho a la **UNIDAD DE ENLACE PARA LA TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL PODER JUDICIAL**, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 89 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, ordenó emitir el proyecto de resolución que procediera con base al contenido de la solicitud original y la respuesta otorgada por el sujeto obligado directo.-----

Una vez expuesto lo anterior, el Consejo General de este Instituto emite los siguientes:-----

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Este Consejo General del Instituto Duranguense de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales, es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, conforme a lo dispuesto por los artículos 6º apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 29, fracción V, 130 párrafo primero y segundo, 136 párrafo primero de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 1, 10, fracción III, 63, 64 párrafo primero, 67 fracciones I y IV, 74, 75 fracción XI y último párrafo, 78, 80 fracciones I y II, 81, 82, 89 y 94 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango. - - -

S E G U N D O.- Por dispositivo legal los Recursos de Revisión son procedentes, contra actos y resoluciones dictadas por los sujetos obligados directos que negaren o limitaren los accesos a la información y en los supuestos de la causal de **NEGATIVA FICTA** como es el caso que se analiza, en que el **PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE DURANGO**, dejó de atender la solicitud dentro de los plazos que señala el artículo 56 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango el cual dispone de manera textual lo siguiente: -----

Artículo 56.- *“Toda solicitud de información realizada en los términos de la presente Ley deberá ser atendida en un plazo máximo de quince días hábiles siguientes al de la solicitud. Dicho plazo empezará a correr a partir del día hábil siguiente al que se reciba la solicitud o al que se haga la aclaración a que se refiere el artículo 54 de esta ley. El plazo se podrá prorrogar en forma excepcional por otros diez días hábiles de mediar circunstancias que hagan difícil reunir la información solicitada. En su caso, el sujeto obligado deberá comunicar al solicitante, antes del vencimiento del plazo original, las razones por las cuales hará uso de la prórroga excepcional.”*

T E R C E R O.- Ahora bien, para la procedencia del Recurso de Revisión por la causal de **NEGATIVA FICTA**, deben considerarse los siguientes tres elementos: -----

1. Que exista una solicitud ante el sujeto obligado quien tiene la información requerida por el solicitante.
2. Que el sujeto obligado recaiga en el silencio (falta de contestación a la solicitud), y

3. Que el silencio se prolongue por un plazo que exceda más de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al de la presentación de la solicitud y/o cuando el silencio se prolongue por un plazo que exceda más de veinticinco días hábiles, en el caso que exista el uso de la prórroga excepcional.

Entonces, para los efectos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango se actualiza la **NEGATIVA FICTA** según el artículo 75, segundo párrafo, cuando dentro de los plazos establecidos en dicha Ley, el sujeto obligado no responda a una solicitud de acceso a la información; para este supuesto exclusivamente, este Instituto que conoce del asunto y de conformidad con el artículo 89 de la Ley de la materia, debe dar vista al sujeto obligado directo para que en un plazo no mayor de tres días: -----

1. Acredite haber respondido en tiempo y forma la solicitud, o bien,
2. Dé respuesta a la misma.

En el primer caso, el Recurso de Revisión se considerará improcedente y el Instituto deberá dictar **AUTO DE SOBRESEIMIENTO** en un término de **48 horas**. -

En el segundo caso, el Instituto debe emitir en un **plazo no mayor de cinco días hábiles su RESOLUCIÓN**, con base en el contenido de la solicitud original y la respuesta del sujeto obligado. -----

Considerando lo anterior y en vista del requerimiento formulado al sujeto obligado directo mediante auto de fecha veintidós de enero de dos mil

dieciséis y notificado a través de oficio número IDAIP/042/16, el día veintiséis de enero de dos mil dieciséis, el Jefe de la Unidad para el Acceso a la Información Pública del Poder Judicial del Estado de Durango, atendió la solicitud de acceso a la información en los términos transcritos en los antecedentes, identificado con el numeral **VI** de la presente resolución.- - -

En ese tenor, el sujeto obligado directo al **dar respuesta** a la solicitud de información promovida por el solicitante ahora recurrente, y una vez que la Dirección de Informática procedió a la cancelación de los datos personales del recurrente en el Expediente Virtual, motiva a que el presente Recurso de Revisión interpuesto por la causal de **NEGATIVA FICTA** pierda su razón de ser; en consecuencia, resulta procedente **SOBRESEER** el Recurso de Revisión identificado con el número de expediente **RR/013/16** por haber quedado sin materia. -----

C U A R T O.- Se deja a salvo el derecho del recurrente para que en caso de que no esté conforme con la respuesta proporcionada por el sujeto obligado directo, interponga en este Instituto el Recurso de Revisión dentro de los **diez días hábiles siguientes** a la notificación de la presente resolución; así lo dispone el artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango. -----

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 81, fracción I y 84, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Durango, es de resolverse y se: - - - - -

RESUELVE

P R I M E R O.- Se **SOBRESEE** el presente Recurso de Revisión interpuesto por el **C. (...)** en contra del sujeto obligado directo denominado **PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE DURANGO**, por conducto de su Unidad de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de lo dispuesto en el considerando **TERCERO** de la presente resolución. - - - - -

S E G U N D O.- Se deja a salvo el derecho del recurrente para que en caso de que no esté conforme con la respuesta proporcionada por el sujeto obligado directo, interponga en este Instituto el Recurso de Revisión dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación de la presente resolución. -

T E R C E R O.- **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** la presente resolución a la Unidad de Enlace del Poder Judicial y a través de **CORREO ELECTRÓNICO** al recurrente. - - - - -

C U A R T O.- En su oportunidad, **ARCHÍVESE** el presente expediente como asunto total y definitivamente concluido. - - - - -

De conformidad con dispuesto por los artículos 2º, 7º, 14, 18, 19 fracción VII y 20 fracción VIII, del Reglamento Interior de este Instituto, así lo resolvió el Consejo del Instituto Duranguense de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales por **UNANIMIDAD** de votos de los Comisionados Héctor Octavio Carriedo Sáenz, Ponente del presente asunto, María de Lourdes López Salas y Alejandro Gaitán Manuel, en **Sesión Ordinaria** de fecha **tres de febrero de dos mil dieciséis**, firmando para todos los efectos legales en presencia de la Secretaria Técnica que autoriza y **DA FE. CONSTE.** -

**LIC. HÉCTOR OCTAVIO CARRIEDO SÁENZ
COMISIONADO PRESIDENTE**

**L.C.T.C. MARÍA DE LOURDES LÓPEZ SALAS
COMISIONADA**

**MTRO. ALEJANDRO GAITÁN MANUEL
COMISIONADO**

**LIC. EVA GALLEGOS DÍAZ
SECRETARIA TÉCNICA**